

# 浅谈电子计价秤作弊方式及日常应对措施

□ 缪顺新 魏浩 诸葛理喻

兰溪市产品商品质量检测研究院

【摘要】电子计价秤因其精准高效、耐用可靠等优势，广泛应用于贸易结算与社会生产领域。但近些年来，电子计价秤作弊的现象开始流行泛滥，不仅技术高明，而且手段十分隐蔽，损害了消费者利益，也搅乱了市场该有的公平和诚信。本文结合了作者10余年电子计价秤计量检定的工作经验，详细总结了电子计价秤的作弊方式及日常应对措施，为从事电子计价秤计量检定工作人员以及生活中的消费者提供一些借鉴和参考。

【关键词】电子计价秤；作弊秤；作弊手段；应对措施

文献标识码：A 文章编号：1003-1870（2026）01-0032-04

## Brief Discussion on Cheating Methods of Electronic Price Computing Scale and Daily Countermeasures

【Abstract】Electronic price computing scale, due to their advantages of high precision, efficiency, durability, and reliability, are widely used in the fields of trade settlement and social production. In recent years, the phenomenon of cheating with electronic price computing scale has become increasingly rampant. Not only are the techniques sophisticated, but the methods are also very covert, harming consumer interests and disrupting the fairness and integrity that the market should have. This paper, based on the author's more than ten years of work experience in the metrological verification of electronic price computing scale, thoroughly summarizes the cheating methods of electronic price computing scale and the daily countermeasures, providing some insights and references for staff engaged in the metrological verification of electronic price computing scale as well as consumers in daily life.

【Keywords】electronic price computing scale; cheating scale; cheating methods; countermeasures

### 引言

电子计价秤因其操作简单，计量精准可靠，已广泛应用于农贸市场、超市等贸易结算领域，成为最常见的民生计量工具之一<sup>[1]</sup>。然而，由于利益驱动，部分厂商、经销商和使用者越过法律底线，制造、销售与使用带有作弊功能的作弊秤，严重侵害消费者权益，破坏了市场的诚信与公平<sup>[2]</sup>。从笔者在县域乡镇基层的计量工作实践来看，这类作弊行为主要发生在流动摊贩、废品回收领域以及水果市场等监管相对薄弱的贸易环节中。通过总结分析过去几年的计量检定数据以及消费者投诉数据发现，流动摊贩占比高达52%，废品回收领域占比达28%，两者合计占全部投诉的80%，显示出明显的业态集中

性特征。

### 1 电子秤作弊的原因

高利润诱导：使用作弊秤通常能带来短期的经济利益，在自己的行业内降低产品价格从而增加销量，抢占市场资源，赚取经济利润，吸引商家冒险违规。

不合规产品的生产和销售渠道监管不足：由于生产和销售作弊秤的利润高，厂家会违规生产，加上销售渠道隐蔽，监管不足，商家便有机会选择购买带有作弊功能的电子秤。

技术门槛和更新速度差异：某些作弊手段利用较新的技术，老的监管手段难以及时覆盖。

监管与执法资源有限：执法频率、抽检密度、惩

罚力度不足，未起到震慑效果。

市场宣传教育不够：消费者对电子计价秤的精准性和合规性缺乏认知，难以识别其违规行为。

## 2 作弊秤的特征，作弊的方式与危害

### 2.1 作弊秤的特征

从作弊秤产品来源分析，作弊秤进入市场的渠道主要有三类：一是由厂家直接生产制造的带有作弊功能的秤，这类产品往往铭牌信息不全，无型式批准号，属于不合规产品；二是在电商平台购买的“可改装”秤具产品，买回后由专业人员进行二次加工以实现作弊功能；三是对正规厂家产品进行非法改造（如：加装遥控作弊芯片）。这些渠道非常隐蔽，常以“线上线下结合”的交易模式运营，线上下单，线下提供“技术培训”等服务，从而形成一条完整的灰色产业链<sup>[5]</sup>。

### 2.2 作弊秤的作弊方式

从作弊秤的原理来看，目前主要分为以下三种作弊方式，其中密码型尤为常见。

#### 2.2.1 传统型作弊

传统型作弊指不良商家通过在电子计价秤上加装外部装置来让称重结果高于实际重量，以获取额外的利润<sup>[4]</sup>。常见的三种做法是：

（1）使用磁铁作弊。大部分秤盘是铁质的，商家在称重时在秤盘下方放置磁铁，使显示重量偏高。

（2）安装电阻装置。在秤内安装电阻组件，与秤内的某个开关相连接。称重时通过触发该开关来启动电阻，从而改变称重时的示值<sup>[5]</sup>。

（3）重新标定电子秤参数。某些电子秤在不破坏铅封的前提下可以修改标定参数，比如用4.500 kg的砝码进行标定，标定结果为5.000 kg，从而提高实际称重的显示值。

传统的作弊方式由于隐蔽性差、易还原，当前极少被不法商贩使用。

#### 2.2.2 遥控型作弊

遥控型作弊指不良商家通过外部遥控设备来改变电子计价秤的实际显示值。实现这一目的需要在电子秤内部安装无线模块，将“称量结果示值”通过遥控方式进行调整。使用时，商家可通过按不同的遥控按钮达到自己想要的显示重量，一般是将重量

增加10%、20%乃至50%，以获取更高利润。遥控型作弊手段因隐蔽性强，不易被消费者察觉。据近些年投诉举报的案例以及在日常检定工作中发现的作弊秤案例，遥控型作弊秤多见于流动商贩和废品回收领域<sup>[5]</sup>。

#### 2.2.3 密码型作弊

密码型作弊指通过在电子计价秤的芯片内部植入其他程序，使商家能在称重时通过输入密码进入已设定好的作弊模式，从而控制显示结果<sup>[6]</sup>。这种作弊方式在秤具关机重启后，便会自动退出作弊模式，恢复正常的称重状态。因此，消费者、市场管理员以及执法人员并不易发现，成为常见的作弊手段之一。据笔者10余年电子计价秤计量检定以及现场发现的作弊秤案例经验来看，密码型作弊秤常见的一个特征是其操作面板上存在“单价1”“单价2”或“M1”“M2”等功能按键，可作为识别是否存在作弊模式的线索。商家通过密码可进入设定好的作弊模式，例如在密码型作弊秤的面板上输入：按键“6”+“去皮”键（通常为数字组合+功能键），秤发出“滴”的声响进入作弊模式，再通过操作“单价1”“单价2”或“M1”“M2”等按键将示值放大至10%、20%、30%、40%等比例，不仅严重损害了消费者权益，还破坏了市场的公平公正。密码型作弊多见于水果市场以及流动摊贩，特别是单价较高且消费者不易核对真实重量的场景，主要用于一次性宰客交易。

### 2.3 作弊秤的危害

电子计价秤作弊是指操作者出于主观意图，干扰或破坏电子秤的精确度，从而对称重结果进行人为调整，以达到欺骗消费者的行为<sup>[7]</sup>。电子计价秤作弊不仅严重损害了消费者的合法权益，扰乱了市场秩序，也破坏了市场上正常的营商环境。

对于消费者来说，商家通过篡改电子计价秤的称重显示值，导致交易时出现“少斤多钱”的情况，直接侵害了消费者的经济利益。如果某个市场普遍存在电子秤作弊的现象，长期下来，在该市场购物的消费者就会产生重大经济损失，且权益受到严重侵害。

从商家的角度看，通过电子计价秤作弊牟取私利的商家，短期可能会获得额外的利润，如果作弊

行为被揭发，商家的信誉会迅速下降，很多消费者会转向更可信赖的商家，生意将变得举步维艰。同时，电子计价秤作弊属于违法行为一旦被查实，将面临严厉的处罚，包括罚款、吊销营业执照等，失去继续经营的机会。

对于市场来说，一旦消费者发现市场上存在电子计价秤作弊的现象，大家便会对本地市场上所有商家的信任感下降。信任和认可是市场交易的根基，一旦信任崩塌，整个市场的交易氛围就会陷入信任危机，消费者甚至可能不再到本地市场购物消费，从而连带影响到其他诚信经营的商家，陷入恶性循环。此外，电子计价秤作弊破坏了市场的公平交易原则，阻碍市场的健康和可持续发展，给社会带来极大的负面影响。

### 3 作弊秤的日常应对策略

#### 3.1 加强行政监管力度和宣传力度

有关部门应从法律角度更新完善相关法规及违法处罚机制，1986年实施的《中华人民共和国计量法》其法律条文以及处罚力度已经跟不上时代的发展，形成了计量违法的成本低、对违法者处罚不重，计量作弊处罚后继续违法的不良局面。因此呼吁国家层面修订或出台对作弊计量行为更为适用的法律法规，同时，加强对生产企业、经销商和使用者的监督与检查，确保执法严格、违法必究。

其次，计量行政主管部门与市场管理部门应加强使用宣传，让公众明白作弊的危害和法律后果，并普及计量方面的法律知识，提升从业者的诚信计量意识。同时，也应加大对生产、销售和使用非法电子计价秤的厂家和商家的曝光力度，借助社会舆论的作用，曝光不合格产品，形成威慑力。还应建立以监管部门、计量检定机构、市场主体、经营者和公众消费者为主体的计量监管新机制，明确各方的权责。

#### 3.2 计量技术机构加强技术支撑

计量技术机构在推进强制检定与技术服务的同时，可推出面向市场电子计价秤的统一定制款带编号的防伪铅封制度。该定制铅封及对应的编号与电子计价秤建立一体化的封签体系，旨在从源头上消除人为改动的空间，提升计量设备的可信度与监管效率。当前市场环境下，仍存在部分电子计价秤在

铅封未被破坏的前提下，借助软件或硬件的隐蔽手段进行恶意标定，改变秤的称量准确度，扰乱交易公正。相比之下，统一定制的专属铅封具备以下关键优势：

**防篡改性：**铅封采用独特的材料与编号等防伪设计，只有当地法定计量检定机构的工作人员才能进行加封，商户不可自行拆封或更换。若发现铅封被破坏，有异常时可追溯源头。

**公平交易保障：**通过统一定制铅封，消费者和经营者能够明确设备是否处于受控状态，降低因设备篡改带来的交易风险，提升市场信任度与公平性。

#### 3.3 提升消费者的防范意识

由于作弊的电子秤多集中在流动商贩等监管难度较大的场所，因此提升消费者的防范意识、并鼓励他们积极参与监督是遏制此类违法行为的关键。基于此，日常生活中可以采取一些简单易行的防范措施：

(1) 重启电子计价秤。让商家关掉电子计价秤、再重新开机后再进行称重，以此避免有人通过软件作弊改变结果。

(2) 使用公平秤复称。在市场或超市购物时，如对重量有怀疑，可以在公平秤上再做一次称重，以核实商品的真实重量。

(3) 手机“变”砝码。当前全国较多市场监管局推出“手机变砝码”活动，通过将手机作为“可控、标准化的重量参照物”，帮助消费者快速判断秤的准确性，提升交易透明度与市场信任度，形成对潜在作弊行为的外部约束。可以通过比较秤显示的重量与手机实际重量之间的差异，初步判断秤的偏差情况。主要步骤如下：将消费者的个人手机放在计量精准的电子计价秤上进行称重，记录显示数值，将数值写到手机背面的贴纸上。消费者可将此手机作为重量参照物，用于判断商家的电子计价秤的准确度是否符合要求，若重量差异较大，消费者可记录线索，推进后续核验。

执行方式为线上和线下两种：

**线下现场核验：**在商场、超市或集市设立临时检测点，由工作人员执行并指导消费者如何自测。  
**线上宣传：**通过官方渠道发布权威型号重量信息，方便公众自查对照。

“手机变砝码”的主要优势在于其低成本、易实施、公众参与度高，能快速初步筛查以及拥有舆论威慑效应。

#### 4 结语

作弊秤不仅侵害消费者利益，扰乱市场上的公平竞争，更破坏了社会公信力。治理需多维协同：一是更新完善法规与执法体系，落实当地电子计价秤的计量检定；二是提升公众的计量素养，让消费者了解作弊秤的原理以及日常应对措施；三是推动生产企业自律与供应链治理，建立透明、合规的市场环境。法治、技术、公众的参与与市场自律共同发力，从而实现公平交易和市场持续发展的优良局面。

#### 参考文献

[1] 汤志强, 吕春岩, 刘君明. 电子计价秤的监管与治理研究——基于基层计量工作的实践分析[J]. 中国计量, 2025, (S2): 183-186.

[2] 马丙辉, 裘尧华, 秦树伟等. T/ZSM 0005—2022《电子计价秤欺骗性使用特征与判定》标准解读[J].

衡器, 2022, 51(12): 5-7.

[3] 张顺义. 电子计价秤常见作弊方式及对策探讨[J]. 品牌与标准化, 2025, (02): 176-178.

[4] 王彦来. 电子计价秤现状及改进措施的建议[J]. 衡器, 2024, 53(02): 46-50.

[5] 张云涛, 朱晓佳, 施佳伟等. 浅析电子计价秤作弊形式及对策[J]. 衡器, 2024, 53(04): 39-43.

[6] 毕圆圆, 曾理, 王敬等. 电子计价秤软件作弊分析及日常防范[J]. 衡器, 2025, 54(06): 11-12+27.

[7] 孙慧, 江亮. 浅析电子秤常见作弊方式及应对措施[J]. 计量与测试技术, 2025, 51(07): 135-137+142.

#### 作者简介

缪顺新（1982—）工程师，国家一级注册计量师，浙江省二级计量标准考评员，法定计量检定机构考评员。主要从事衡器计量工作。

魏浩（1996—）助理工程师，国家二级注册计量师。主要从事衡器计量工作。

诸葛理喻（2002—），主要从事计算机科学与技术。